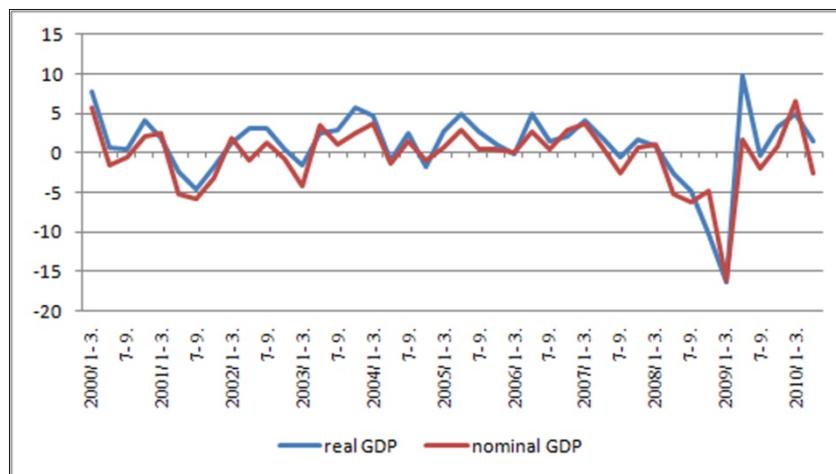


日本二难推理： 为什么日本经济无法走出停滞状态？

高 增 明
akira@takamasu.net
日本关西大学教授

绪论：日本现今的经济·政治状况

由于 2008 年 9 月雷曼兄弟的破产（雷曼事件），导致日本 GDP 骤然大幅呈负增长。虽然之后因通货紧缩而有所回升，但负增长部分的恢复和通货紧缩所引起的变化极小，实际 GDP 水平仍然处于低位，因此国民都无法感受到经济回暖的迹象。但实际上，日本经济这样的停滞趋势，并非是雷曼事件所造成的。1990 年代初的泡沫经济崩溃之后，日本经济便一直无法走出停滞状态。如图表 1 所示，我们可以看出 2000 年之后，名义 GDP 增长率的低迷以及通货紧缩俨然成了日本经济最显著的特征。



图表 1 2000 年之后日本的名义 GDP 与实际 GDP（季度，经季节性调整）

来源：内阁府 http://www.esri.cao.go.jp/jp/sna/qe102-2/gdemenu_ja.html

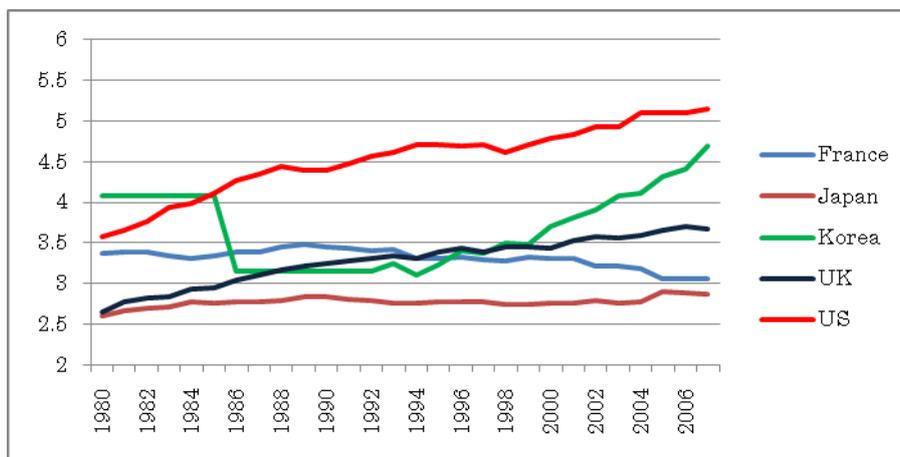
日本政治也同样处于混乱状态。受雷曼事件的影响，民主党（鸠山首相）在 2009 年的众议院选举中取得了胜利，但那之后由于无法实施有效的政策，导致支持率低下，虽然更换了首相（菅首相），但民主党在 2010 年夏季的参议院选举中仍然铩羽而归。如今，众议院中执政党占据着过半数议席，而参议院中却是在野党占据过半数议席，这样“扭曲的国会”使日本政坛陷入了困局。这意味着执政党每项重要法案的通过都必须获得在野党的同意。而在这之前，

自 2006 年 9 月小泉首相退位之后，自民党政权也曾处于每年都会更换首相（安倍、福田、麻生）的状态。

经济停滞不前，政治混乱不堪，这就是日本当今的状况。1980 年代后半期，日本的经济体系曾被誉为世界最强，该体系的高效性也受到了许多学者的分析、探索和研究。也曾有段时期，政府所实施的“行政指导”被誉为是最理想的政府产业政策。那为什么会陷入如此困境？本论文将分析其陷入如此困境的原因，并探讨该如何使其从该困境中走出。

日本经济增长的主要原因：社会主义风格的日本经济

日本经济强大的基础在于其独特的经营特征：**年功序列、终身雇佣、强大的内部工会以及关联企业间、企业和员工间尤为紧密的联系**。那么，这种经营特征到底给日本经济带来了怎样的积极作用呢？图表 2 是将全职工作人员的薪金分成 10 组，就第二高的薪金组与最低的薪金组相差几倍这一问题同世界各国进行比较的数据对比图。从图表中我们可以看出，现阶段日本与美国、韩国相比，薪金差距相对较小。韩国在亚洲货币危机后薪金差距急剧扩大。而相比英国缓缓扩大的薪金差距，法国逐渐减小的薪金差距也明显异于 EU 各国薪金体系。

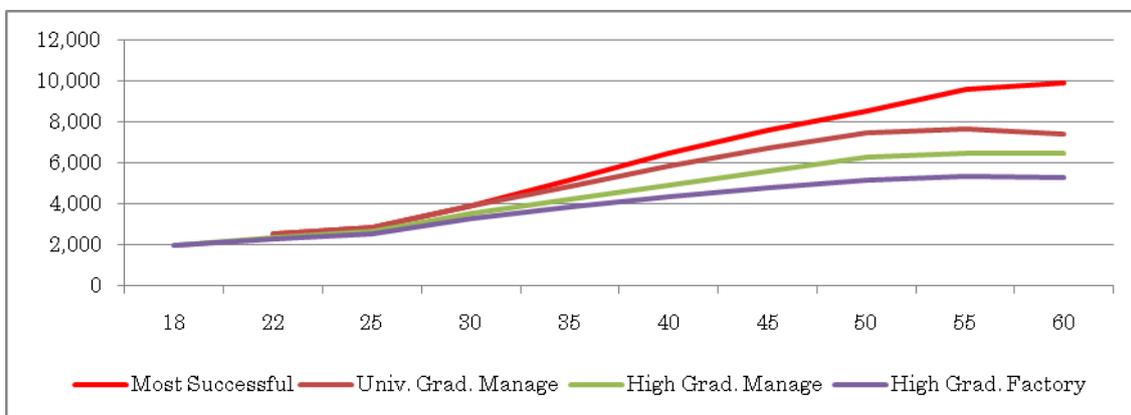


图表 2 全职工作人员薪金差距的国际比较

来源：OECD Statistics, Decile ratios of gross earnings, <http://stats.oecd.org/>

接着我们来详细研究一下这种日本的薪金体系。图表 3 是以综合职位（管理·经营职位）的大学毕业男性、综合职位的高中毕业男性、生产第一线的高中毕业男性、以及大学毕业后一帆风顺不断晋升的男性（35 岁升系长、40 岁升课长、45 岁升副部长、50 岁升部长、55 岁升董事、60 岁升社长）等不同年龄段的男性，就日本经济团体联合会（丰田、松下等具有代表性的日本大企业参加的经济团体）所属企业的工作人员平均薪金随年龄的增长而如何变化这一问题进行分析得出的数据对比图。数据于 2002 年采集。从这个图表我们可以看出，在日本的大企业中，即使是生产第一线的高中毕业工作人员，其收入也与大学毕业的管理人员相

差不大。实际上，大约在 20 年前，日本大企业中的最高收入也仅仅是生产第一线工作人员收入的 3 倍而已。只是近几年受美国及 EU 的影响，董事会成员的收入急剧上涨。



图表 3 大企业的薪金体系（管理层·现场工作人员的比较 月薪 单位 US\$）¹

来源：日本经济团体联合会《2002 年 6 月定期薪金调查结果》概要：普通人员薪金 管理人员薪金

这就是日本的薪金体系。这样的收入分配，乍一看像是一种会打击员工的工作积极性且没有效率的体系。可实际上，1980 年代前的日本社会中，这种薪金体系不但增加了员工的公司归属感（为公司拼命工作来提高自己的收入），也从而提高了企业的竞争力。向课长、部长、董事等管理层的晋升以及在公司里的存在价值等非物质的激励充分调动了员工的工作积极性。就算是那些没能获得晋升也因收入差距小，所以不会轻易跳槽到其他企业，这就使得所有员工都会为自己的公司努力工作。虽然这种薪金体系主要是针对大企业的工作人员，并不一定会被中小企业的工作人员所享受，但这确实是日本当时运用普遍的高薪金者的薪金体系。

就算是从整体经济来看，这种薪金体系也对日本中产阶层的形成起了十分积极的影响。中产阶级消费水平的上升便带动了日本经济的发展。关于这点将会在下一节进行讨论。

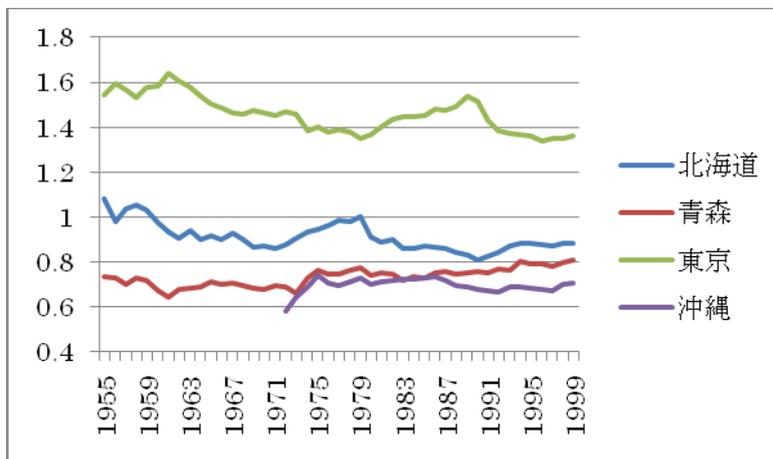
此外，日本城乡收入分别差距业很小。1960 年代后半期到 1970 年代之间，政府为了振兴地方经济，实施了道路建设、招引工厂、给农户发放补助金等一系列政策，这直接导致了东京与地方的收入差距大幅缩小。第二次世界大战后，在自由民主党众占据主导地位的领导人，几乎都是地方出身，因此十分热心于都市到农村的收入再分配政策。出生于新潟地区，1972 年使中日邦交正常化的田中角荣首相（1972~74 年）所提出的“日本列岛改造计划”，就是其中的一个代表性政策。

图表 4 是 1955 年到 1998 年间，相对于全国平均水平，东京与地方（北海道、青森、冲绳）的人均收入处于何种水平的数据对比图²，从图中我们可以看出，即使是人均收入水平最高的东京，也仅仅是全国平均水平的 1.3~1.6 倍。另一方面，日本最北端的北海道、本州最北端的青森、最南端的冲绳虽然现在还是人均收入最低的地区，但也仅与全国平均水平相差

¹ 以 1 美元=80 日元的汇率进行计算。

² 冲绳于 1971 年由美国归还给日本。

0.6~1.0 倍。而且到 1970 年代末之前，差距都在逐步缩小。所以，到 1970 年代末之前，日本是一个都市与农村收入差距极小的国度。



图表 4 东京与地方的居民人均收入差距（全国平均以 1 为标准）

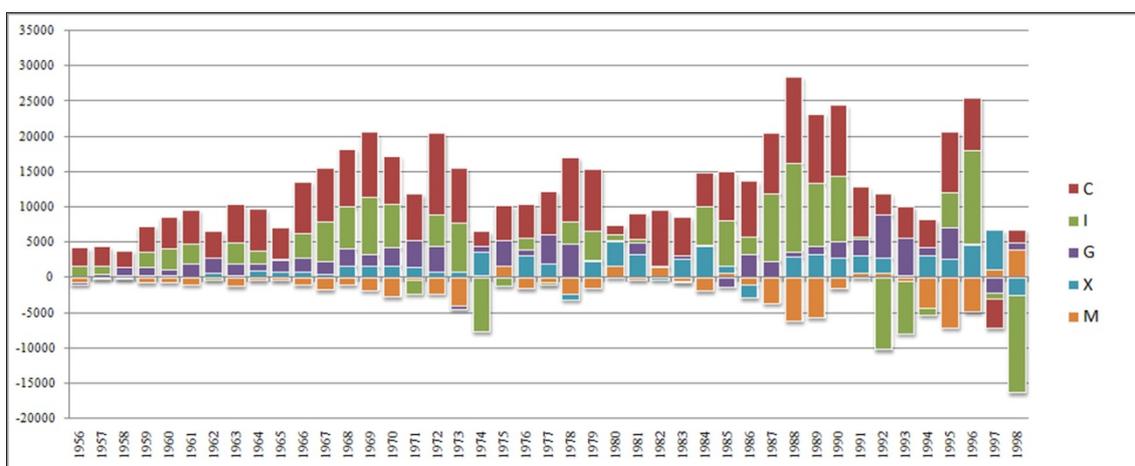
来源：内阁府《居民经济计算》 <http://www.esri.cao.go.jp/jp/sna/kenmin/h19/main.html>³

日本 GDP 增长的主要原因分析

日本在第 2 次世界大战之后，有观点认为其经济的增长依靠的是向美国出口廉价的劳动密集型产品。但我认为那是错误的观点。使得日本经济增长的主要原因还是日本国内的民间消费与民间投资。图表 5 是 1955 年到 1998 年间，各要素对日本 GDP 增长所做的贡献对比图，其中民间消费为 C、民间投资为 I、政府支出为 G、出口为 X、进口为 M。也就是说，将国民收入的增加量 ΔY

$$\Delta Y = \Delta C + \Delta I + \Delta G + \Delta X - \Delta M$$

分解为以上各个要素。从图表中我们可以很清楚的看出，对日本 GDP 的增长最有贡献的是民间消费与民间投资。所以日本经济的增长主要依靠的是国内需求。



图表 5 日本 GDP 增长的主要原因分析（以 1990 年为基准 单位 10 亿日元）

来源：根据《平成 10 年国民经济计算》制成

接下来将会用更为准确的数字来对这点进行探讨。1955 年到 1970 年期间，是日本的高度成长期。期间，1964 年东京举办了奥运会，1970 年大阪举办了世界博览会，使得当时日本受到了世界的广泛关注，GDP 增长率也达到了 10% 左右。这个时期日本 GDP 增长的主要原因如图表 6 所示。也就是说，55.7% 的增长为民间消费所拉动，30.8% 为民间投资所拉动，出口的贡献仅仅为 7.1%。

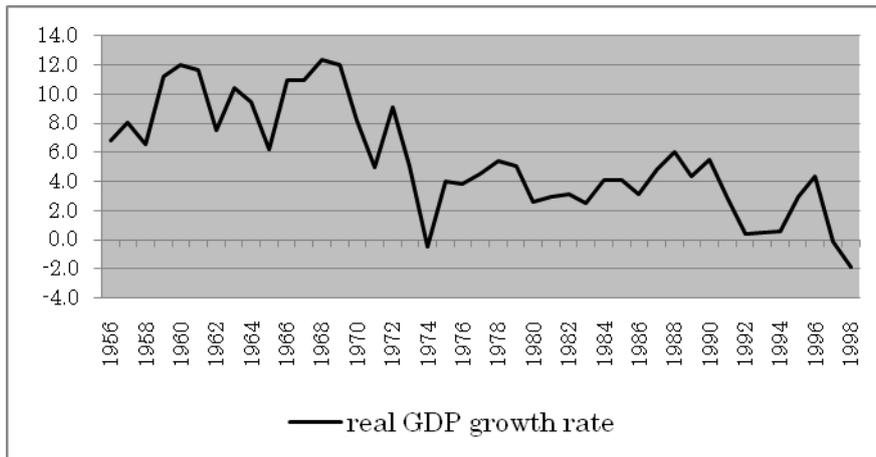
图表 6 日本 GDP 增长的主要原因分析（高度成长期 1955 年~1970 年）

ΔC	55.7%
ΔI	30.8%
ΔG	15.5%
ΔX	7.1%
ΔM	-9.1%

来源：根据《平成 10 年国民经济计算》制成

泡沫经济的产生及其崩溃

依靠平等的收入分配所形成的中产阶层，正是其强烈的消费欲望拉动了日本经济的发展。图表 7 是 1956 年~1998 年间日本实际 GDP 的增长率数据分析图。我们可以看出，在高度成长期（1955~1970 年）里实际 GDP 增长率超过了 10%。



图表 7 日本的实际 GDP 增长率 (1956~1998 年)

来源：根据《平成 10 年国民经济计算》制成

1970 年代里，由于 1973 年和 1979 年的 2 次石油危机（产油国大幅提升石油价格），日本经济陷入了短时间的低增长与通货膨胀，直到进入 1980 年代后，贸易顺差逐年扩大，经济增长才逐渐平稳。所以 20 世纪 80 年代后半期，日本的经济体系被誉为世界第一。在这种体系中，工作人员为自己的公司拼命工作，从而获取收入的增长。

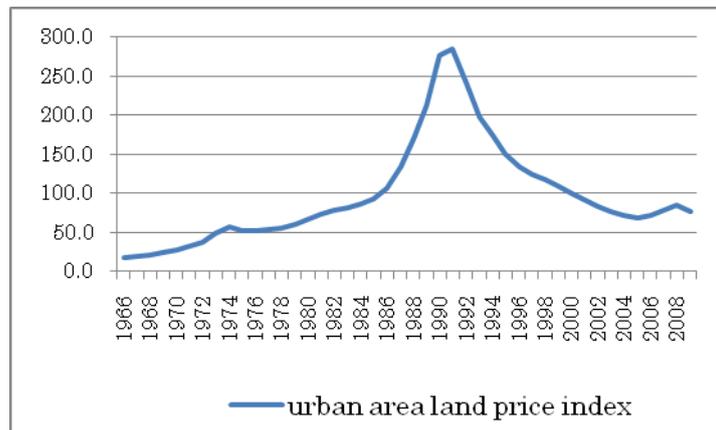
而后 1980 年代末的资产泡沫以及 1990 年代初的泡沫破裂，导致了这种体系的崩溃。资产泡沫是在 1986 年产生的。产生的原因在于当时广场协议导致日元急剧升值，害怕经济萧条的日本银行下调了法定利率，促使了多余资金流入了资本市场。股票市场上，日经平均股价也从 1985 年秋的 12,000 日元，急剧上涨到 1989 年末的 38,891 日元。在 4 年多的时间里上涨了 3 倍以上（图表 8）。另一方面，东京市中心的土地在 1985 年到 1990 年间，也异常的上涨了 4 倍。据说当时买 1 个日本的资金可以买下 4 个美国（图表 9）。

日本政府和日本银行虽然紧急采取了一系列措施来紧缩银根，规制不动产交易，改正税制以抑制资本投机行为，但已错过时机，并没能有效的控制住泡沫经济的恶性膨胀。

1991 年时，股票、土地的价格双双开始暴跌。1992 年秋股价竟跌落至 10,000 日元左右。之后局面虽然有所缓和，但基本上仍是保持下跌趋势。与此同时，地价也是不断下跌，从公告地价来看，商业用地价格仅为巅峰时期的 1/3，住宅用地的价格则不到巅峰时期的 60%。



图表 8 日经平均股价的推移（1980~2003 年） 单位 日元
来源：根据日本经济新闻主页的统计数据所制成



图表 9 市区地价指数的变化 2000 年=100
来源：日本国土交通省《市区地价指数》

日本人的意识同质性与媒体的过分宣传，被认为是泡沫经济急速膨胀及其崩溃的背景原因。日本人基本上都不喜欢高风险的资本投资。虽然现在日本的利息几乎为 0%，但在股票市场等的投资比率只有 10%~15%，这与美国将近 40%的比率相比，显然是一个十分低的数字。但是随着泡沫经济时期股价及不动产价格的急速增长，越来越多人开始关注投资，对高风险投资的心理障碍也逐渐减少。媒体上也都充斥着关于泡沫投资的推荐情报。就这样，投资额的增加，使得泡沫更为膨胀。一旦显露出对资产价格暴跌的恐慌，人们就都会跟风变卖资产，这就加速了泡沫经济的崩溃。而扮演煽动暴跌恐慌的最重要的角色当然也是媒体。

泡沫经济的崩溃是对日本经济的致命一击。在日本，银行发放贷款时通常要求用土地进行抵押。随着泡沫经济的膨胀，土地的抵押价值不断上升，银行放出的贷款也就不断增多。放贷的银行与借贷的企业都认为比起依靠企业的技术和收益，变卖不断增值的不动产更能简单的回收资金。可是只要地价开始下跌，企业单靠正常的营业并无法偿还贷款，抵押价值不

足就使得其变为无法偿还的不良债权。这种情况在 10 几年间不断重复，不良债权逐年累加，致使经济愈发萧条。另一方面，银行害怕不良债权不断累加，便收缩贷款并回收已发放贷款，这致使企业进行正常生产销售的资金不足，导致中小企业破产，大企业也被迫进行人员调整，结果使得失业率超过 5%。与此同时，物价持续下降，日本经济陷入了通货收缩的恶性循环。

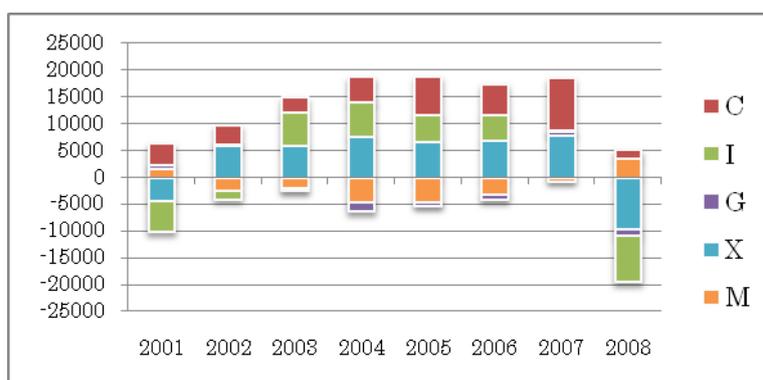
经济的停滞，以及小泉的市场自由主义改革

如何处理泡沫经济崩溃后遗留的不良债权，促进经济复苏，这对自民党政权来说是一个非常困难的课题。如果一口气对不良债权进行处理，便会导致企业的破产，致使经济更为萧条。因此在实行经济复苏政策的同时，对于不良债权的处理不得不采取循序渐进的柔软策略。

泡沫经济的产生及其崩溃，还遗留了一个严峻的问题，那就是泡沫经济崩溃对国民精神上的影响。泡沫经济时期，不动产价格在一年中便能增长 2、3 倍，这就显得每天为企业拼命工作的行为十分愚蠢。泡沫经济崩溃之后，人们便开始怀疑将来的经济增长以及工资上升的可能性，导致对工作的积极性降低，进而使得消费欲望减退，经济复苏也就愈发困难。

在这种闭塞的情况下，政府无法期待国内需求的增长，所以只能采取引导日元贬值，增加出口，从而促进经济增长的政策。结果导致出口在 GDP 的增长中占据了十分大的比重。图表 10 是 2000 年之后各要素对日本 GDP 成长的贡献值的数据分析图，与图表 5 相比，出口拉动的增长明显占据了较大比重。

但是，这种依靠出口来拉动经济增长的政策显然不是稳定的长久之计。企业为提高出口竞争力，谋求更为宽松的工作人员雇佣形态，不断将工厂从地方转移至薪金更低的海外。



图表 10 2000 年之后实际 GDP 增长的原因分析（以 2000 年为基准 单位 10 亿日元）

来源：根据《国民经济计算》制成

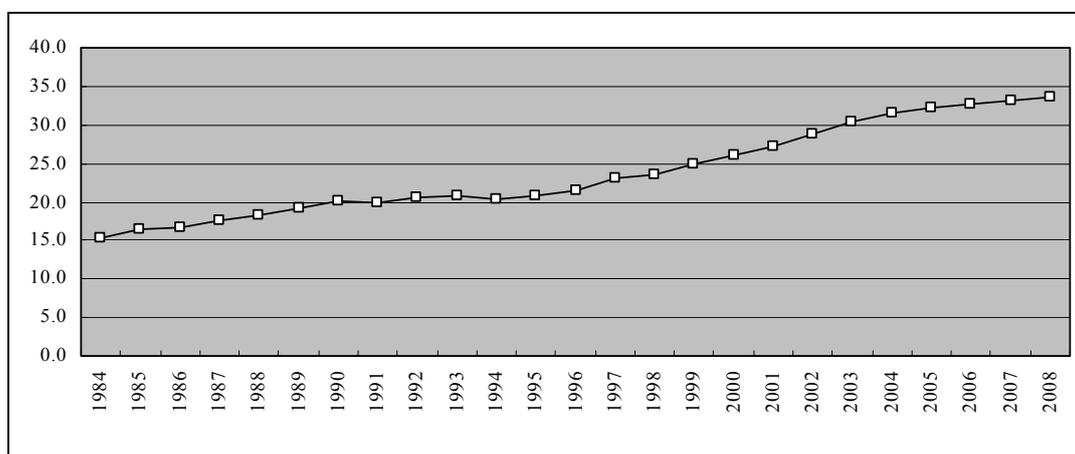
在这样艰难的时期里，2001 年小泉内阁登场，实行了放宽规定、小政府、民营化等货币主义政策和新自由主义政策，并将经济走向交由市场机构引导。这些政策之前自民党政权也曾阶段性实施，可小泉对其更进一步推动，并同时急速加快对不良债权的处理。结果当然导致了经济更为萧条。虽然小泉一直强调那是“暂时的苦痛”，但，暂且不说不知这“暂时”要持续

到什么时候，更不用说不得不承受这些苦痛的都是社会的弱势群体了。

实行的这些促进经济复苏的政策中，最严峻的问题是对非正式雇佣规定的放宽。派遣员工（虽是派遣企业的工作人员，但会被派遣至其他企业为其进行短时间的工作）于 1986 年首次受到法律承认。虽然最开始派遣员工制只允许在软件开发等专业技术产业中，但在 1996 年、1999 年里两次向其他产业进行了扩张，并在 2004 年受到法律承认所有制造业的派遣员工制。前文讲述的日本薪金体系，虽然现在仍然适用于全职工作人员，但并不适用于派遣员工。即使从事着同样的工作，派遣员工的工资却远低于正式员工，并且这样的派遣员工越来越多。如图表 11 所示，1990 年非正式雇佣的比率仅为 20%，2008 年竟上升到了 35%。

当初非正式雇佣制度的导入时期正值经济景气之时，该雇佣形式作为不被企业束缚的新型生活模式也受到了广泛关注。但是那之后由于经济萧条，导致派遣员工都变成了前途未卜、穷困潦倒的工作人员。如图表 12 所示，大约 80% 的钟点工、打工者、派遣员工等非正式雇佣的工作人员终年收入都在 300 万日元以下。

非正式雇佣制度的导入确实降低了工资成本，有利于个别企业，但对整体经济的消费来说却是起着负面的作用。曾被称为“一亿总中流”（意为多数日本家庭都为中产阶级）的日本经济，其中产阶级也逐渐缩小着。日本那些新晋的富裕阶层，也并不像美国的富裕阶层般有能力去拉动消费。随着企业的经营恶化，企业的全职工作人员也总担忧自己可能被公司裁员。于是中产阶级逐渐减少，即使勉强停留在中产阶级的家庭，也因对未来的不安而控制着消费支出。所以衍生出了如今这种停滞不前的日本经济。



图表 11 非正式雇佣的工作人员比率（1984~2008 年 2 月份的水平，单位%）

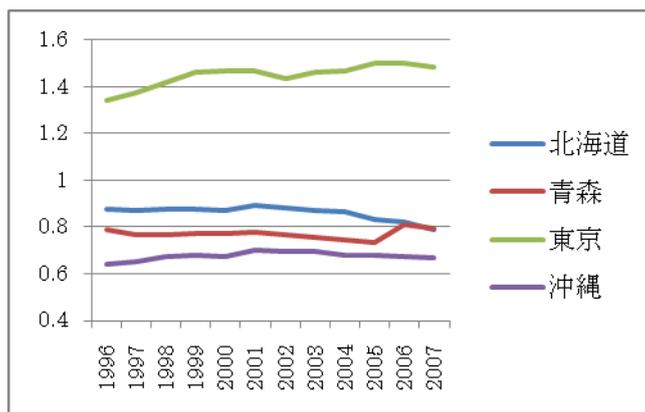
来源：劳动力调查《不同雇佣形态的雇佣人员数》

图表 12 不同雇佣形态的年收入

	比率		
	雇佣人员	正式	非正式
不到 100 万日元	5.9	1.2	27.5
100~ 199 万日元	10.1	5.7	29.6
200~ 299 万日元	15.9	14.8	20.8
300~ 399 万日元	18.0	19.6	11.1
400~ 499 万日元	15.2	17.4	5.0
500~ 699 万日元	17.8	21.1	3.4
700~ 999 万日元	13.0	15.5	2.1
1000~1499 万日元	3.5	4.1	0.4
1500 万日元以上	0.6	0.7	0.2

来源：日本厚生劳动省《工作年收入》

另外，日本都市与农村的收入差距也逐渐增大。经济的萧条，地方财政拨款的减少，公共投资的削减等都造成了地方经济的衰退。从 1990 年代末开始，东京的人均收入从全国平均水平的 1.3 倍上升至 1.5 倍，而北海道却从 0.9 倍下降到低于 0.8 倍的水平³。

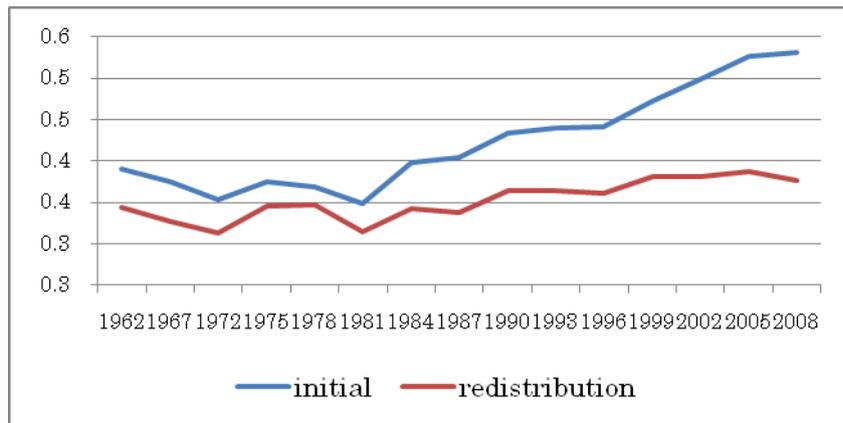


图表 13 居民人均收入的差距

来源：日本内阁府《平成 18 年度居民经济计算》

正是各种规定的放宽，以及市场自由主义政策的实施，我认为这直接导致了国民收入差距的扩大。图表 14 是日本基尼系数的变化表。我们可以看出从 1981 年开始，收入再分配前的初期基尼系数便呈现上升趋势，慢慢逼近 0.6。收入再分配后的基尼系数也是处于上升趋势。但也有观点认为这主要是因为日本老龄化引起的老年人比率增高，带动了老年人的基尼系数，从而拉升了日本整体的基尼系数。不可否认，人口老龄化是基尼系数上升的一个重要原因。但我认为问题并不在于全国范围内收入差距的增大，而是在于贫困阶层增加了多少。为了对其进行研究，下面将直接比较分析家庭的收入分布。

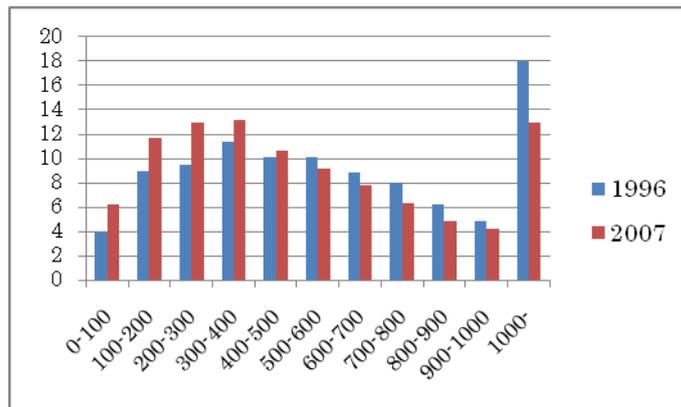
³ 青森的人均收入上升是因为其引进了原子力发电燃料的再处理设施。



图表 14 日本基尼系数的变化

来源：根据日本厚生劳动省《收入再分配调查》制成

图表 15 是 1996 年与 2007 年家庭收入分布的数据对比图。从图表中我们可以很清楚的看出，相比 1996 年，2007 年收入在 400 万日元以下的家庭比率大幅增加了。这个数字应该最能让国民亲身体会到“收入差距的感觉”⁴。



图表 15 家庭收入分布的比较 (1996 年与 2007 年)

来源：根据日本厚生劳动省《国民生活基础调查》制成

日本的贫困率（收入水平处于收入分布中间值 Median 的 50% 以下的人口比率）如图表 16 所示，2000 年中期在补贴收入后，日本的贫困率为 14.9%，而在 OECD 各国中，美国为 17.1%，相对较高。问题是，以税收与补助金进行补贴前的收入水平，日本几乎与瑞典等国相同。这即意味着日本社会保障政策中存在着严重的问题。

⁴ 低收入层比率的增加，也可能是因为单靠退休金生活的家庭的增加所引起的。

	mid-1970		mid-1980		around 1990		mid-1990		around 2000		mid-2000	
	after	before	After	before	After	before	after	before	after	Before	after	before
Sweden	3.8	22.0	3.3	26.1	3.6	25.9	3.7	29.6	5.3	27.0	5.3	26.7
France			8.3	35.8	7.2	34.3	7.5	34.3	7.2	33.0	7.1	30.7
UK							10.9	29.9	10.2	27.8	8.3	26.3
Germany			6.3	26.9	6.6	24.9	8.5	28.7	9.2	31.1	11.0	33.6
Korea											14.6	17.5
Japan			12.0	12.5			13.7	19.0	15.3	23.9	14.9	26.9
US	15.4	23.0	17.9	25.6	18.1	25.9	16.7	26.4	17.1	25.4	17.1	26.3

图表 16 相对贫困率的国际比较（收入补贴前与补贴后）

来源：根据 OECD Income distribution - Poverty, <http://stats.oecd.org/>制成

虽然有老龄化、少子化等主要原因，但日本收入差距的扩大，贫困家庭的增加是毋庸置疑的。这也是抑制日本国内消费增加的一大重要原因。

民主党政权的登场及收入的再分配政策

实际上，主要受农村及零星工商业者支持的自民党的许多政治家也对这种状况无法忍受。但是在拥有超高人气的小泉面前，谁都不敢批判他，少数敢面对他进行批判的政治家也都出自于自民党。为何小泉在民间能有如此高的人气，这实在是超过了经济学的研究范围。因为最支持小泉的恰恰正是被小泉的政策迫害得最厉害的民众。但是，若是从今后经济政策的实施可能性来考虑的话，这种现象应该是一个最重要的课题吧。媒体总是提出民众所喜闻乐见的观点和方向，从而来影响民众，也间接决定了政治与经济政策，现今日本与诸多发达国家便处于这种状况之中。小泉则十分善于利用这种关系，总能巧妙的控制媒体与民众。幸好那只是小泉的个人能力，并没有形成一个理论体系（方法论）。小泉之后，无论哪个首相都无法做到那点，结果一个一个都成了媒体与民众的牺牲品，继而相继辞职。

现今日本的两大政党是民主党和自民党。民主党与自民党同样，党内人士都有着各种想法，所以党内意识形态并不明确。但如果简单来讲的话，其实无论哪个政党都是以货币主义及凯恩斯主义这两大潮流作为基础的。看两党对哪个主义的重视程度较高，就可以知道两党的政策差别。以小泉为代表的自民党采取的是货币主义，而民主党在 2009 年的总选举上则很明显的站在了凯恩斯主义的立场上。在美国和英国也同样如此。美国的共和党偏向于货币主义，民主党则偏向于凯恩斯主义；英国的保守党偏向于货币主义，劳动党则偏向于凯恩斯主义。

图表 17 货币主义 (Monetarist) 与凯恩斯主义 (Keynesian) 的比较

	市场	税收	经济对策	意识形态
货币主义	放宽规定 小政府 信任市场	对富裕阶层减税	财政政策无效 金融政策仅抑制了通货膨胀	竞争原理 个人责任
凯恩斯主义	政策介入市场	对弱势群体发放补助金	依靠公共投资来活跃经济	人类受环境影响 救济弱势群体

民主党在 2009 年的总选举上，曾发表宣言，若是当选将会实施“儿童补贴”（每年补贴每个孩子 312,000 日元）、“高中义务教育”、“对个别农民补贴收入”、“禁止制造业的员工派遣”等政策⁵。这种从没有孩子的家庭到有孩子的家庭，从都市到农村，从富人到穷人的收入分配政策，就是典型的凯恩斯主义政策。但是就现阶段来说，这些政策的实现会较为困难。

为什么无法顺利实施？ 到底应该怎么去改善？

日本经济想走出停滞状态，到底应该采取怎样的政策？如前文所讨论过的，泡沫经济崩溃之后的市场原理主义政策，特别是非正式雇佣的增加致使收入分配差距扩大，中产阶级减少，这是抑制日本国内消费的主要原因。因此“从富人到穷人”的收入再分配政策确实是可以刺激国内消费的一剂良方。并且，民主党在总选举的宣言上也很明确的提出了这种政策。

但在实施政策时，资金的不足以及与官员的冲突，致使政策措施并没能被充分执行。媒体也站出来批评这些政策是“乱花预算”。唯一被认为有实力执行这些政策的小泽一郎，也因身陷“政治与金钱”的丑闻，而被迫辞职。没有实力的政治家，是无法控制官员，无法强制执行政策的。

另外，根据记忆效果来看，想恢复已经消失的事物这将困难重重。特别是想要扭转人们的悲观情绪，那更是难上加难。

但是不管怎么说，日本如果想要慢慢恢复民间消费的话，确实只能依靠重新严肃对非正式雇佣等制度的规定，实行对弱势群体进行补贴等的收入再分配政策，来缩小收入差距。但不得不承认以如今的现状，执行这些政策的可能性并不乐观。

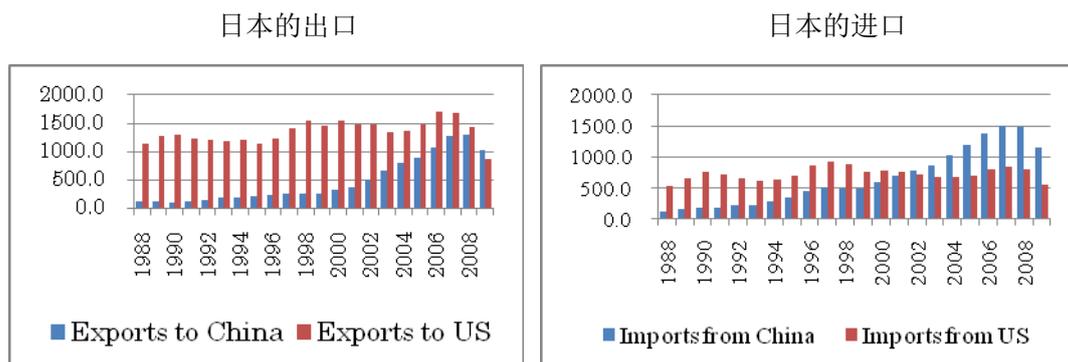
日本与中国的经济关系

最后，本文将对中国与日本的关系进行简单地阐述。中国与日本的关系无论是在过去抑或是现在都比较严峻。最近两国政府就领土问题的对峙也闹得沸沸扬扬。日本媒体与民众感情中有民族主义，特别是对中国和韩国有着强烈的反感情绪。这次的事件也是因为害怕媒体

⁵ 《民主党宣言 2009》。

与民众的日本政府以及被这些民众所支持的右翼政治家的存在，才使得事态恶化。虽然无论哪个国家都同样存在狭隘的民族主义思想，但日本的问题是媒体会对此狭隘的民族主义思想进行煽动⁶。如前文所述，那样的媒体论调是致使日本政策盲目，导致政治与经济失常的一个主要原因。

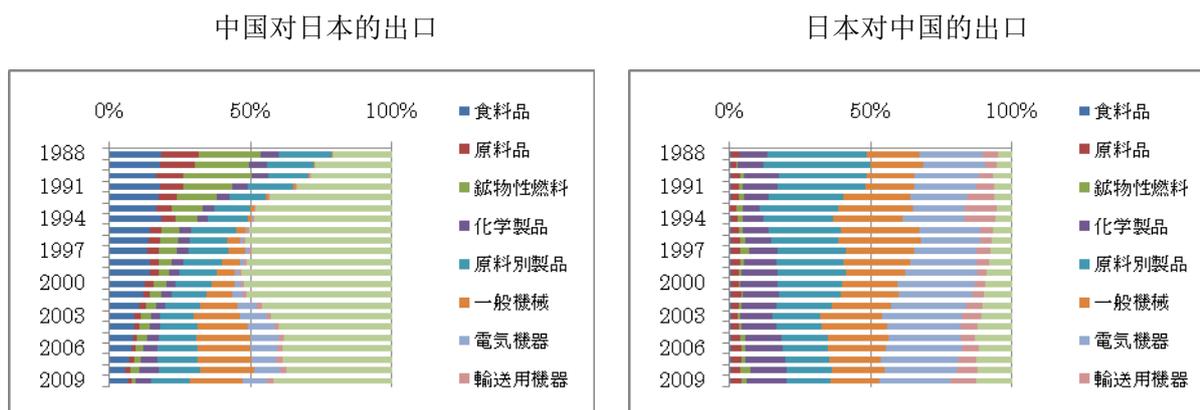
但是，从经济角度来看的话，中国和日本的关系却是十分明朗。如图表 18 所示，无论是出口还是进口，中国都超过了美国，成为了日本的第一大贸易伙伴国。



图表 18 日本与美国·中国的贸易额（单位 10 亿日元）

来源：根据日本财务省《贸易统计》制成

从贸易内容来看，中国出口到日本的产品，1990 年代前是食品、原料、燃料的比率较高，现在却是普通机械、电气机器的比率较高，也就是说现在的中日贸易已形成同产业产品的相互出口的模式。



图表 19 中国与日本的出口（金额比率）

来源：根据《财务省 贸易统计》制成 <http://www.customs.go.jp/toukei/suii/html/time.htm>

如图表 20 所示，在直接投资方面，由于美国的经济危机，所以日本对中国的直接投资比

⁶ 美国的 FOXTV、CNN 等也有同样的倾向。

重大幅增高。我们可以从图表 20 中看出，2009 年，日本对亚洲的投资额超过了对美国、EU 的投资额，而对中国的投资额则接近于对美国的投资额。

图表 20 日本的对外直接投资（2005 年~2009 年）单位 亿日元

	Asia	China	India	USA	Europe
2005	17,980	7,262	298	13,599	9,015
2006	20,005	7,172	597	10,834	21,423
2007	22,826	7,305	1,782	18,524	24,882
2008	23,790	6,700	5,429	44,617	23,551
2009	19,427	6,492	3,443	9,989	16,680

来源：根据日本财务省《国际收支状况（附表 2 对外·对内 直接投资）》制成

今后随着 FTA（自由贸易协定）等协议的签订，我们可以预见中日两国的贸易额将会不断增加。现阶段，日本在多个产业的技术、品质、安全性等方面拥有比较优势，而中国在本方面拥有比较优势，所以两国经济呈互补关系。因此今后日本与中国的贸易额、直接投资额不断增大的可能性非常之高。特别是环境商业这个领域，中日双方有着非常大的合作潜力。日本经济要想走出停滞状态，处理好与中国的经济关系是十分关键的。但显而易见的问题是，中日经济的合作关系无疑会受到政治的妨碍。其中，使政治恶化的最大原因在于媒体与民众的意见（“市民呼声”）。如何有效的去控制这个问题，恢复已经消失的中产阶级与中产阶级意识，这将是日本政治家的一个重要课题。